Aan: Raad van Bestuur en Raad van Toezicht BumaStemra

Per email: Bestuurssecretariaat@bumastemra.nl

Amsterdam, 22 november 2026.

Betreft: ALV 27 november 2026 – verzoek tot aanhouding voorstellen basisuitkering en contributie

Geacht bestuur, geachte leden van de Raad van Toezicht,

Met zorg hebben wij kennisgenomen van de voorstellen tot afschaffing van de basisuitkering en verhoging van de jaarlijkse contributie, die op 27 november aan de Algemene Ledenvergadering en Vergadering van Aangeslotenen worden voorgelegd. Mede namens Nieuw Geneco en BIMpro Auteurs vragen wij daarom uw aandacht voor het volgende.

Wij verzoeken u de voorstellen in hun huidige vorm **niet in stemming te brengen**, maar deze eerst nader te onderzoeken, te onderbouwen en te heroverwegen. Uiteraard kan bespreking tijdens de vergadering wel degelijk zinvol zijn. Ook al leent een jaarvergadering zich niet voor het gedegen doorspreken van alle relevante details en overwegingen.

Fundamentele beleidswijziging

Vooropgesteld zij dat VCTN al jarenlang pleit voor afschaffing van zowel de basisuitkering als de contributie. Het tegen elkaar wegstrepen van beide geldstromen leidt immers tot onnodige administratieve lasten. Daarnaast beschouwen wij de contributie in beginsel in het kader van kostennormering en gelijke behandeling als problematisch, zie onder. Tegen vereenvoudiging als zodanig bestaat vanuit VCTN dus geen bezwaar.

De nu voorliggende voorstellen behelzen echter iets wezenlijk anders. Niet alleen wordt de basisuitkering afgeschaft terwijl de contributie blijft bestaan en zelfs wordt verhoogd, maar BumaStemra beoogt hiermee blijkens de toelichting ook uitdrukkelijk voornamelijk dat kleinere rechthebbenden hun aansluiting heroverwegen.

Daarmee lijkt sprake van een fundamentele beleidswijziging: van het streven naar een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van muziekauteurs (vanuit o.m. de maatschappelijke taakstelling, de legitimatie van de monopoliepositie van Buma en met het oog op de concurrentiepositie online) naar het bewust ontmoedigen van aansluiting door auteurs die momenteel weinig of geen inkomsten genereren.

Dat raakt niet alleen de belangen van deze auteurs, onder wie ook beginnende makers en mogelijk succesvolle auteurs van de toekomst, maar eveneens de strategische positie en maatschappelijke functie van BumaStemra.

Buma vervult met haar bijzondere wettelijke monopoliepositie een essentiële rol in het collectieve muziekauteursrechtenbeheer. De mogelijkheid om betrouwbare blanketlicenties te verstrekken berust mede op de breedte van het vertegenwoordigde repertoire. Het bewust terugdringen daarvan kan gevolgen hebben voor de rechtszekerheid van muziekgebruikers, de internationale concurrentiepositie en uiteindelijk de maatschappelijke legitimatie en houdbaarheid van die bijzondere positie.

Onvoldoende onderbouwing en belangenafweging

In de vergaderstukken ontbreekt een serieuze analyse van deze mogelijke gevolgen. Evenmin wordt inzichtelijk gemaakt:

- welke administratieve besparingen daadwerkelijk worden verwacht en hoe deze zich verhouden tot de gevolgen voor rechthebbenden;
- welke kosten worden geïntroduceerd met het nieuwe systeem (expliciet wordt vermeld dat de omgang met facturering en de kosten daarvan nader moeten worden besloten);
- waarom geen onderscheid wordt gemaakt tussen langdurig inactieve auteurs zonder aangemelde werken en auteurs met repertoire dat momenteel weinig inkomsten genereert;
- welke alternatieven zijn onderzocht, waaronder het gelijktijdig afschaffen van basisuitkering en contributie, invoeren van automatisch uitschrijven van auteurs zonder aangemelde werken of differentiatie in service;
- hoe de gecombineerde contributie en kosteninhoudingen zich verhouden tot de wettelijke eisen aan redelijke en evenredige beheerskosten, in het bijzonder voor kleine rechthebbenden; als gezegd zijn wij van mening dat de contributie (zeker nu deze ook als zodanig gemotiveerd wordt) als nadrukkelijke kostencompensatie gezien moet worden als een element van een daarmee onevenredig kostenpercentage voor kleine auteurs – met het afschaffen van de basisuitkering wordt dit daadwerkelijk voelbaar en wordt dit niet langer uit onverdeelde gelden gecompenseerd. Bij veel kleine auteurs spreken wij hierbij feitelijk over een kostenpercentage boven de 100%;
- hoe de aanzienlijke verschillen in financiële gevolgen voor kleine en grote rechthebbenden worden gerechtvaardigd (gelijke behandeling);
- welke gevolgen de wijzigingen hebben voor de repartitie van niet individueel toewijsbare gelden, mede gezien de oorspronkelijke functie van de basisuitkering;

- hoe rekening is gehouden met de bijzondere verantwoordelijkheden van Stemra bij de onderverdeling van wettelijke vergoedingen, waaronder Thuiskopie en Leenrecht;
- hoe de contributieheffing bij deelnemers en aangeslotenen zonder stemrecht is meegewogen, terwijl zij geen directe zeggenschap hebben over deze besluiten.

Ook ontbreekt een vergelijking met de aansluitingsvoorwaarden van buitenlandse muziekauteursrechtenorganisaties, terwijl deze voor de aantrekkelijkheid en concurrentiepositie van BumaStemra relevant zijn.

Noch wordt gemotiveerd hoe de maatregel zich verhoudt tot de maatschappelijke functie van BumaStemra.

Dit zijn geen ondergeschikte uitvoeringsvragen, maar wezenlijke financiële, juridische, strategische en maatschappelijke aspecten van de voorgestelde beleidswijziging.

Zorgvuldigheid van de besluitvorming

Daarbij komt dat de definitieve vergaderstukken, hoewel volgens BumaStemra sinds 12 november beschikbaar, aanvankelijk uitsluitend via de kalender op het ledenportaal toegankelijk waren. De oorspronkelijke uitnodiging in Berichten, waarnaar tevens verwezen werd in het dashboard, bevatte enkel de voorlopige stukken. Pas na een melding van VCTN op 19 november is dit gecorrigeerd.

Deze wijze van informatievoorziening heeft een behoorlijke voorbereiding en onderlinge raadpleging van rechthebbenden en hun beroepsorganisaties onnodig bemoeilijkt, zo niet vrijwel onmogelijk gemaakt.

Voor zover ons bekend zijn bovendien verschillende van de hierboven genoemde fundamentele vragen evenmin of onvoldoende bij de advisering door de Raad van Rechthebbenden aan de orde geweest.

Wij achten het daarom niet verantwoord de ALV/VVA nu om definitieve besluitvorming te vragen.

Verzoek en mogelijke vervolgstappen

Wij verzoeken u de voorstellen van de stemagenda van 27 november te halen en eerst een integrale beoordeling van de gevolgen, alternatieven en juridische randvoorwaarden te laten plaatsvinden, met behoorlijke betrokkenheid van de Raad van Rechthebbenden en de vertegenwoordigers van de betrokken beroepsgroepen.

Het probleem is niet dat BumaStemra bij het formuleren van wijzigingsvoorstellen een andere afweging maakt dan wij, maar dat uit de voorgelegde stukken niet blijkt dat de wezenlijke financiële, juridische, strategische en maatschappelijke belangen überhaupt in samenhang zijn onderzocht en afgewogen. Daarmee ontbreekt naar onze mening de basis voor verantwoorde besluitvorming.

Wij staan uiteraard open voor een inhoudelijke bespreking van de voorstellen tijdens de vergadering. Die kan juist behulpzaam zijn bij een zorgvuldige heroverweging.

Mocht niettemin tot stemming worden overgegaan en zouden de voorstellen worden aangenomen, dan behouden wij ons uitdrukkelijk het recht voor het College van Toezicht Auteursrechten te verzoeken de voorgestelde reglementswijzigingen niet goed te keuren, respectievelijk de besluiten en besluitvorming te toetsen binnen zijn wettelijke toezichthoudende bevoegdheden. Daarbij zullen wij zowel de inhoudelijke bezwaren als de zorgvuldigheid van de voorbereiding en besluitvorming aan de orde stellen.

Wij hopen echter dat een dergelijke stap niet nodig zal zijn en dat BumaStemra bereid is deze fundamentele kwesties eerst zorgvuldig te onderzoeken en met de betrokken rechthebbenden te bespreken, alsmede bij toekomstige fundamentele voorstellen aan de jaarvergadering volledig inzicht in overwegingen en achterliggende cijfers en juridische kaders te geven in de vergaderstukken.

Met vriendelijke groet,

Namens VCTN, Nieuw Geneco en BIMpro Auteurs

Erwin Angad-Gaur, directeur VCTN

Esther Gottschalk, directeur Nieuw Geneco

Fleurine Verloop Mehldau, voorzitter BIMpro Auteurs